

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

10/520415
R8 PCT/PTO 06 JAN 2005

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

PCT

Destinataire :

BOULINGUIEZ, Didier
Cabinet Plasseraud
65/67, rue de la Victoire
F-75440 Paris Cedex 09
FRANCE

21 MAI 2004

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE
INTERNATIONAL
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année)

19.05.2004

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
BCT030091/DBO

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR 03/02119

Date du dépôt international (jour/mois/année)
08.07.2003

Date de priorité (jour/mois/année)
10.07.2002

Déposant

ROQUETTE FRERES et al

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen
préliminaire international



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Hardy Magliano, N

Tel. +49 89 2399-8151

REÇU LE

21 MAI 2004


Cabinet Plasseraud

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02119	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 08.07.2003	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 10.07.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C09J103/02		
Déposant ROQUETTE FRERES et al		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p>		
<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorité</p> <p>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 30.01.2004	Date d'achèvement du présent rapport 19.05.2004	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Contet, F N° de téléphone +49 89 2399-8671	



PCT/FR 03/02119

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° **PCT/FR 03/02119**

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-14
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-14
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-14
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

La présente demande concerne un procédé de traitement d'ennoblissement d'une nappe fibreuse afin de lui conférer des propriétés physiques et/ou mécaniques améliorées et ce pour un coût inférieur (p.11, lignes 16- 31).

Un mélange d'oligosaccharides et de polysachharides tels que définis dans les revendications est ajouté à des compositions adhésives connues, par exemple, une composition amylacée (exemples).

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: FR-A-2 447 388 (ROQUETTE FRERES) 22 août 1980 (1980-08-22)
- D2: EP-A-0 690 170 (COOPERATIEVE VERKOOP- EN
PRODUCTIEVERENIGING VAN AARDAPPELMEEL EN DERI) 3 janvier
1996 (1996-01-03)
- D3: US-A-4 052 226 (VERBANAC) 4 octobre 1977 (1977-10-04)
- D4: FR-A-2 149 640 (ROQUETTE FRERES) 30 mars 1973 (1973-03-30) cité
dans la demande

Le document D1 divulgue une composition aqueuse pour le couchage ou le surfaçage du papier comprenant entre autres un liant amylacé constitué d'amidon (exemples 1 ou 2) et d'un hydrolysate d'amidon hydrogéné ou de 95% de dextrine (ex.7) et du 5% du susdit hydrolysate d'amidon. Ces hydrolysats peuvent être obtenus par hydrolyse acide ou enzymatique et sont constitués principalement et en des proportions variables de sorbitol, de maltitol et d'autres oligosachharides. La proportion de sorbitol peut atteindre 98% (p.1, l.1-16).

Cet enseignement correspond à l'un des essais réalisés dans le présent exemple 1 (8% sorbitol).

Le document D2 décrit un procédé de traitement du papier caractérisé en ce qu'une composition aqueuse contenant un amidon préalablement converti par un enzyme est appliquée sur le papier. Le Document 4 décrit un procédé de liquéfaction de l'amidon et l'utilisation de l'empois obtenu dans les industries

textile ou papetière.

Ces compositions ne diffèrent pas de la composition adhésive utilisée dans les exemples de la présente demande.

L'objet des revendications indépendantes 1, 11 et 13 diffère donc de ces enseignements par l'addition à ces compositions adhésives déjà connues d'un hydrolysat d'amidon ayant les caractéristiques de pourcentages et de degrés de polymérisation définis dans ces revendications.

Le document D3 décrit une méthode pour contrôler l'hydrolyse de l'amidon et donc l'obtention d'hydrolysats ayant des teneurs définies en oligosaccharides et présentant les degrés de polymérisation souhaités. Les produits obtenus selon l'exemple 4 remplissent les conditions énoncées aux revendications 1 et 11 pour la combinaison de saccharides. Toutefois, cet enseignement ne mentionne pas le traitement du papier ni la composition adhésive utilisée.

Les exemples comparatifs réalisés par la demanderesse démontrent que le problème a été résolu et certaines propriétés de la composition ou du support traité, améliorées par rapport à des compositions ou supports selon D1, D2 ou D4.

L'objet des revendications est donc nouveau par rapport à l'art antérieur disponible, en particulier D1, D2 et/ou D4 pris seuls ou en combinaison avec D3 et est également réputé inventif.